

12.01.2024 nr 3-17/16

Pakkumuse esitamise ettepanek minikonkursil „SITREP minikonkurss, kolm arendajat” (274104)

Siseministeeriumi infotehnoloogia- ja arenduskeskus (edaspidi SMIT või tellija) soovib riigihanke „SITREP arendus- ja hooldustööde teostamine 2“ alusel sõlmitud raamlepingu alusel sõlmida hankelepingu raamlepingu partneriga ja teeb ettepaneku pakkumuse esitamiseks minikonkursi dokumentides toodud tingimustel.

## 1. Üldteave

- 1.1. Raamleping: reg nr 3-17/300;
- 1.2. Hanke eest vastutav isik: hankejuht Paavo Kirsi;
- 1.3. Hanke liik: minikonkurss raamlepingu alusel, raamhanke viitenumber 253064, minikonkursi viitenumber 274104;
- 1.4. Eeldatav maksumus: 144 000 eurot km-ta;
- 1.5. CPV kood: 72200000-7 Tarkvara programmeerimis- ja nõustamisteenused;
- 1.6. Menetluse teostamise viis: e-menetlus eRHR vahendusel;
- 1.7. Hankelepingu kestus: lepinguliste kohuste täitumiseni (sh ka arve maksmise aeg);
- 1.8. Finantseerimisallikas: riigieelarvest;
- 1.9. Pakkumuse esitamise tähtaeg: Pakkumuse esitamise täpne kuupäev ja kellaeg sätestatakse hankemenetluse eest vastutava isiku poolt eRHR-s. Hanke eest vastutaval isikul on õigus muuta pakkumuste esitamise tähtaega ning teha alusdokumentides menetluse käigus avastatud vajalikke mittedisaini muudatusi ning parandusi. Pakkujal on õigus vajadusel teha ettepanek pakkumuse esitamise tähtaja pikendamiseks.
- 1.10. Pakkumuse jõusoleku tähtaeg: vähemalt 3 kuud alates pakkumuse esitamise tähtpäevast.
- 1.11. Hankija ootus huvitatud isikutele on, et pakkujad teavitaks hankijat aegsasti RHR kaudu riigihanke alusdokumentides avastatud vigade, ebatäpsuste ja ebaselguste parandamiseks ja/või teeks ettepaneku pakkujate hinnangul riigihanke eseme hankimiseks seatud ebaoproportsionaalsete või põhjendamatute piirangute leevendamiseks.
- 1.12. RHR üldandmetesse lahtris "lepingu täitmise tähtaeg" määratud kuupäev tähendab lepingu kehtivust, mitte üksnes täitja kohustuste täitmise tähtaega ning lähtub seetõttu nii täitja kui tellija kohustuste nõuetekohase täitmise tähtaegadest, sh hankija arve

tasumiseks kuluvast ajast. Pakkujal tuleb lepingu sõlmimise korral lähtuda enda kohustuste tähtaegsel täitmisel lepingu projektis või tehnilises kirjelduses määratud täitmise tähtajast.

- 1.13. Tegemist on hankijal juba olemas ja kasutuses olevate infosüsteemi (täiendavate) arendustöödega. Lepingu täitmise tulemusel ei teki uut iseseisvat infosüsteemi terviklahendust, mille käitamine eeldaks (märkimisväärsete) täiendavate kulutuste tekkimist nt riistvarale või erinevatele kaudsetele kuludele vmt ning mida saaks arvesse võtta ja lahendada käesoleva minikonkursi raames. Kõnealuse infosüsteemi käitamisega seotud kulutuste määr on praktikas üldjoontes välja kujunenud (lähtuvalt sihtotstarbest, kasutusintensiivsusest jpm) ning tulenevalt hankija asutuse struktuurist ja eelarvestamise süsteemist on infosüsteemide ülalpidamiskulude katmine lahendatud erinevate kombineeritavate tark- ja riistvaraliste lahendustega, mida hangitakse teiste hangete kaudu. Hankija hindab pakkumuste hindamisel ühe töötunni teostamise tasu, mis väljendab pakkuja võimekust optimaalsete kuludega töid teostada, täiendavalt ei ole hankija hinnangul oluskulude hindamine võimalik. Pakkuja pakutav meeskonna koosseis ei mõjuta infosüsteemi elukaare kulusid. Lisaks on planeeritud katta suurem osa võimalikest tekkivatest olusringikuludest SMITi oma ressursiga.

## **2. Minikonkursi dokumendid koosnevad käesolevast dokumendist ning järgmistest lisadest:**

- 2.1. Lisa 1\_Hankelepingu projekt;
- 2.2. Lisa 2\_Tehniline kirjeldus;
- 2.3. Lisa 3\_Kõrvaldamise alused;
- 2.4. Lisa 4\_Vastavustingimused;
- 2.5. Lisa 4.1\_Arendaja CV vorm;
- 2.6. Lisa 5\_Hindamiskriteeriumid.

## **3. Hankelepingu ese**

- 3.1. Hangime kolme (3) full-stack arendajat summas 144 000 eurot. Hange on jagatud kolmeks (3) osaks ning igas osas hangitakse üks (1) arendaja summas 48 000 eurot. Hankelepingu ese on täpsemalt kirjeldatud PEE lisades 1 ja 2.
- 3.2. Pakkuja võib pakkuda samu või erinevaid arendajaid igasse osasse (3). Hankija hindab hanke osasid järjekorras: osa 1, osa 2 ja osa 3. Kui pakkuja on pakkunud sama arendajat rohkem kui ühte osasse ning kui üks arendaja on mingis osas edukaks tunnistatud, siis järgmistes osades sama arendajat enam ei hinnata ja edukaks ei tunnistata.
- 3.3. Hankeleping sõlmitakse eesti keeles.

## **4. Minikonkursil osalemise tingimused**

- 4.1. Minikonkursi dokumendid moodustavad ühtse terviku. Dokumendid tehakse täitjatele tasuta kättesaadavaks eRHR-i keskkonna vahendusel.
- 4.2. Minikonkursi dokumentide sisu kohta saab tellijalt selgitusi küsida kirjalikul pöördumisel läbi eRHR-i keskkonna teabevahetuse töölehe. Tellija vastab esitatud küsimustele esimesel võimalusel, võttes arvesse RHS § 46 lg 1 ja konkreetse minikonkursi pakkumuste esitamise tähtaega.

- 4.3. Tellija ei vastuta võimalike viivituste, tõrgete või katkestuste eest, mida põhjustavad e-keskkonna (riigihangete registri või e-posti) tellija kontrolli alt väljas olevad asjaolud nagu vääramatu jõud, elektrikatkestused, häired tellija või täitja telefoni või interneti ühenduses või muude elektrooniliste seadmete ja vahendite, sh tarkvara, töös. Tellija ei vastuta e-keskkonna kasutamisest või mittekasutamisest täitjale tekkinud kahjude või saamata jäänud tulu eest.

## **5. Pakkumuse vormistamine, esitamine ja muutmine**

- 5.1. Pakkumus tuleb esitada elektrooniliselt eRHR-i kaudu aadressil <https://riigihanked.riik.ee>.
- 5.2. Dokumendid vormistada PDF-vormingus või mõnes muus üldlevinud vormingus.
- 5.3. Kui esitatavate dokumentide koosseisus on kolmanda osapoole poolt kirjalikult allkirjastatud dokumente, esitada dokument skaneeritud kujul ning originaaldokument esitada ainult juhul, kui tellijal on tekkinud kahtlus dokumendi osas.
- 5.4. Iga viidet, mille hankija teeb minikonkursi alusdokumentides mõnele RHS-i § 88 lõikes 2 nimetatud alusele (standardile, tehnilisele tunnustusele, tehnilisele kontrollisüsteemile, märgisele vms), tuleb lugeda selliselt, et see on täiendatud märkega „või sellega samaväärne“. Iga viidet, mille hankija teeb minikonkursi alusdokumentides ostuallikale, protsessile, kaubamärgile, patendile, tüübile, päritolule, märgisele või tootmisviisile, tuleb lugeda selliselt, et see on täiendatud märkega „või sellega samaväärne“. Samaväärsus tähendab täpselt samu kasutusomadusi ja funktsionaalsusi. Samaväärsuse korral tuleb pakkujal pakkumuses esitada seda tõendavad dokumendid.
- 5.5. Samaväärsuse pakkumisel peab pakutav lahendus ühtima hankija olemasolevate süsteemidega ning toote ja/või teenuse hind peab sisaldama kõiki migreerimisega seotud lisatasusid. Pakkumus peab vastama esitatud nõuetele või olema sellega vähemalt samaväärne, kuid ühilduma olemasoleva lahendusega. Samaväärsust tõendavad andmed ja dokumendid esitab pakkuja koos pakkumusega. Pakkumuse samaväärsust kontrollivad ja hindavad hankija vastavate erialateadmistega töötajad.

## **6. Pakkumuste vastavuse kontrollimine**

- 6.1. Pakkumus peab vastama minikonkursi tingimustele ning selles ei tohi esineda sisulisi kõrvalekalduvusi esitatud tingimustest. Pakkumuses esitatud andmed peavad olema tõesed, esitatud viisil ja piisava detailsusega, mis võimaldavad hankijal kontrollida nende vastavust minikonkursi alusdokumentides toodud tingimustele.
- 6.2. Tellija nõudel peab täitja pakkumuses esitatud teavet selgitama, piiritlema või täpsustama.
- 6.3. Pakkumus tunnistatakse vastavaks, kui see vastab minikonkursi tingimustele. Tellija võib tunnistada pakkumuse vastavaks, kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid minikonkursi tingimustest.
- 6.4. Tellija lükkab täitja pakkumuse tagasi, kui see ei vasta minikonkursi tingimustele, kui täitja ei esita tähtajaks tellija nõutud selgitusi või täitja selgituste põhjal ei ole võimalik üheselt hinnata pakkumuse vastavust.

## **7. Pakkumuste menetlemine**

- 7.1. Kui pakkumus ei vasta minikonkursi tingimustele, lükatakse see tagasi.

7.2. Hankijal on õigus enne hankelepingu sõlmimist tunnistada minikonkurss omal algatusel põhjendatud vajadusel kehtetuks, teavitades sellest raamlepingu partnereid.

7.3. Hankijal on õigus pakkumus tagasi lükata ja otsustada hankelepingut mitte sõlmida või vastavalt raamlepingule minikonkurss kehtetuks tunnistada, kui:

- 1) pakkumus(ed) ei vasta tingimustele;
- 2) pakkumus(ed) ületavad eeldatavat maksumust;
- 3) hankija ei saa välisvahenditega seotud hankelepingu sõlmimiseks heakskiitu täistaotlusele.

7.4. Hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui hankelepingu sõlmimine selle pakkumuse alusel riikuks rahvusvahelist sanktsiooni rahvusvahelise sanktsiooni seaduse tähenduses (RSansS).7.5. Iga pakkuja võib pakkuda kõiki arendajaid kõikidesse osadesse (3 osa). Hankija hindab vastavalt hindamiskriteeriumidele pakkumustes toodud arendajaid igas osas eraldi. Hankija hindab hanke osasid järjekorras osa 1, osa 2 ja osa 3. Kui arendaja on mingis osas edukaks tunnistatud, siis järgmistes osades teda enam ei hinnata ja edukaks ei tunnistata. Igas osas sõlmitakse üks hankeleping. Kui üks pakkuja on edukas mitmes osas, siis sõlmib hankija antud pakkujaga kõikide osade (maksimaalselt 3) kohta ühise hankelepingu.

7.6. Hankija hindab pakkumusi minikonkursi igas osas järgnevalt:

7.6.1. arendaja töötunni maksumus (55%). Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu (55) punkte. Teised pakkumused saavad punkte proportsionaalselt vähem ja arvutatakse valemiga: "madalaim väärtus" / "pakkumuse väärtus" \* "osakaal";

7.6.2. Full-stack arendaja kogemus vähemalt kakskümmend neli (24) kuud (15%). Minikonkurssides mõeldakse full-stack arendajana arendaja oskusi kirjutada nii front-end kui ka back-end koodi, arendamaks hanke objektiks olevaid rakendusi. Kui arendaja omab full-stack arendaja kogemust, omistatakse pakkumusele maksimaalne arv (15) punkte. Kui arendaja full-stack arendaja kogemust ei oma, omistatakse pakkumusele 0 punkti.

7.6.3. arendaja viimase kolmekümne kuue (36) kuu projektide arv, kus antud arendaja täidetud töötundide arv on suurem kui 1000 töötundi ning milles arendaja on kasutanud järgnevaid tehnoloogiaid (ei ole nõutav, et oleks kasutatud kõiki tehnoloogiaid): Java SpringBoot, PostGres, Hibernate, VueJS, Java WebSocket (30%). Suurima projektide arvuga pakkumus saab maksimaalse arvu (30) punkte. Teised pakkumused saavad punkte proportsionaalselt vähem ja arvutatakse valemiga: "pakkumuse väärtus" / "suurim väärtus" \* "osakaal".

7.7. Hankija võib minikonkursi käigus esitatud pakkumusi hinnata enne pakkumuste vastavuse või pakkujate suhtes kõrvaldamise aluste puudumise kontrollimist. Sellisel juhul kontrollib hankija pakkumuse vastavust ja kõrvaldamise aluste puudumist vaid minikonkursi edukal pakkujal. Kui eduka pakkuja pakkumus osutub kontrollimise tulemusena mittevastavaks või pakkuja kõrvaldatakse minikonkursilt, on hankijal õigus tunnistada edukaks hindamise tulemusena paremusjärjestuses järgmine pakkuja ning teostada kirjeldatud kontrollid tema osas.

## **8. Kõrvaldamise aluste kontrollimine, eduka pakkuja äralangemine**

8.1 Hankija kontrollib edukal pakkujalt RHS § 95 lõikes 1 ja 4 sätestatud kõrvaldamise aluseid. Hankija ei sõlmi hankelepingut eduka pakkujaga, kellel esineb mõni § 95 lõikes 1 nimetatud kõrvaldamise alus ning tellija võib kõrvaldada minikonkursilt eduka pakkuja, kellel esineb mõni RHS § 95 lõikes 4 nimetatud kõrvaldamise alus.

8.2 Kui edukas pakkuja kõrvaldatakse minikonkursilt, minikonkursil edukas pakkuja võtab hankijast mitteolenevatel põhjustel oma pakkumuse tagasi või ei allkirjasta hankelepingut, mida

käsitletakse kui pakkumuse tagasi võtmist RHS § 119 tähenduses, hindab tellija kõiki ülejäänud minikonkursi pakkumusi uuesti ja tunnistab soodsaimaks pakkumuse, mis on pakkumustest majanduslikult soodsaim. Hankija ei ole kohustatud pakkumusi uuesti hindama ja võib tunnistada soodsaimaks esialgsel hindamisel edukuselt järgmiseks osutunud pakkumuse juhul, kui soodsaimaks tunnistatud pakkumuse äralangemine ei saa mõjutada ülejäänud pakkumuste omavahelist järjestust.

Lugupidamisega

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Mart Nielsen  
peadirektor

Lisad: Loetletud punktis 2.

Paavo Kirsi, paavo.kirsi@smit.ee